

تعليق عبد الستار على مقال السرجاني



الأحد 7 سبتمبر 2014 12:09 م

تعليق د/ جمال عبد الستار على مقال د/ راغب السرجاني:

كنت أسأل نفسي أين الدكتور راغب مما تمر به مصر ومن بطولات ثوارها، ومن بطش ظالمها، ومن التباس الرؤية لدى بعض ملتزميها وهو صاحب الجهود الطيبة والمواقف الراقية؟ هل يسع أحداً من المنتسبين للعلم أن يسكت ولا يصدع بالحق في مثل هذه المواقف؟! وإذا لم يكن هذا هو وقت الصدع بالحق ومواجهة الباطل فمتى إذًا؟! ولسوابق فضله التمسك له الأعذار، ولم أكلف نفسي عناء التتبع فهذا ليس من أخلاق المسلمين، والأصل في المسلمين براءة الذمة حتى كانت الصدمة التي ألمتني وأزعجتني، فقد أتفهم أن يسكت أحد المنتسبين للعلم عن البيان لحسابات شخصية، أو حتى ربما لرؤية دعوية من وجهة نظره، أما أن يدافع عن الباطل، ويسقّه جهاد المجاهدين، وثبات الراسخين، وتضحيات الباذلين، ويزعم أن هذا هو الفقه، وهذا هو الشرع!! فهذا ما لا صبر عليه، ولا سكوت عنه!! لذا فإنني أبعث هذا الرد لأخي الدكتور راغب ولكل من قرأ المقال بياناً للحق، وحسبة لله تعالى، ولن تحملني محبتي للرجل على كتمان الحق أو تأخيرها، وجوابي يتمثل في بيان الأخطاء العلمية التي وقع فيها الدكتور السرجاني □ الأول : أنه فرق الظلم الذي يمارسه المسلم والظلم الذي يمارسه الكافر بغير سند شرعي وتالله لا أدري من أين أتى بهذا التقسيم!! ولا يوجد في دين الله نص يمنع من الصدع بالحق، ومواجهة الباطل سواء كان الظالم مسلماً أو كافراً!!

ففي الحديث الذي أخرجه مسلم عن أبي هريرة قال: جاء رجل فقال: يا رسول الله أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي، قال : فلا تعطه مالك، قال: أرأيت إن قاتلني ؟ قال: قاتله قال: أرأيت إن قتلني؟ قال: فأنت شهيد، قال: أرأيت إن قتلته؟ قال: هو في النار . فلم يقل النبي صلى الله عليه وسلم للرجل: ابحث أولاً إن كان الظالم مسلماً أم كافراً!! ولكن قال: لا تعطه .. قاتله ... أنت شهيد .. هو في النار□□□

بل ربما يفهم من الحديث أن الرجل الظالم في هذا الحديث من المسلمين لأن النار وجبت له بجريمة البغي لا بجريمة الاعتقاد □ الثاني: حصر الجهاد في القتال فقط□□ وهذا الفهم أوقع الأمة في مهالك لا يعلمها إلا الله ، والدكتور يقول: إن هذا الشحن يدفع الشباب لإعلان الجهاد ...أو التكفير!! أقول : وما المشكلة أخي أن يعلن الشباب الجهاد!!؟ الم نعلمنا السنة أن الصدع بالحق أمام الطغاة من أعظم صور الجهاد، وقد جاء في الحديث الذي أخرجه الترمذي، والنسائي وابن ماجه : (أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر) ألم يرفع الشرع الحنيف مكانة من يجاهد الحاكم الظالم حتى يقتله الحاكم إلى مرتبة سيد الشهداء حمزة وليس مجرد شهيد؟! قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي أخرجه الحاكم وصححه : سَيِّدُ الشَّهَدَاءِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَمَزَةُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، وَرَجُلٌ قَامَ إِلَى إِفَامٍ جَائِرٍ، فَتَهَاةٍ وَأَمْرَةٍ، فَقُتِلَهُ□

ألم تذكر أخي أن الإسلام أوجب الدفاع عن الأعراض، وفي الحديث: من قتل دون عرضه فهو شهيد؟ وهل إذا اعتدى المسلم على عرضك وإن كان حاكماً تقول له: تفضل فهذا حقك، فقد أمرني الإسلام أن أسمع لك وأطيع!! أترضاه لأهلك يا دكتور!!!! وأعجب من قول الدكتور: إن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلن الجهاد إلا ضد الكفار!! فمن الذي كان محارباً للإسلام والمسلمين وقتها غير الكفار؟ ومن كان يسفك دماء المسلمين وينتهك الأعراض غير الكفار!! فكيف تستدل بعدم فعله صلى الله عليه وسلم مع معرفتك بعدم وجود ما يقتضي ذلك وأنت رجل التاريخ والسيرة!!!

وأزورك فأقول؟ ألم يقاتل الصديق رضي الله عنه مانعي الزكاة جوداً قتال كفر وارتداد مع اعترافهم ببقية الأركان؟؟ أما قضية التكفير، فمن الذي كسر بابها وأشعل نارها؟؟ أليس من استحلوا الدماء وقالوا (اقتلوهم دي ناس نتنة)... هم من فتحوا باب التكفير فأين أنت منهم!!!

الذين استحلوا الأعراض وقالوا: لماذا خرجت البنات إلى الجامعة أو المسيرة؟ وكأنهن بالخروج أصبحن مستباحات الأعراض!!! أليس هؤلاء هم من فتح باب التكفير؟ فأين أنت منهم!!!

الذين أفتوا بحرق المساجد، وقتل العلماء، وانتهاك الأعراض، وانتهاك الأموال، وتمكين الفجرة، ومحاربة الصالحين□□ أليسوا هم من فتح باب التكفير؟ فأين أنت منهم ؟

الذين صمتوا وربما باركوا موالدة اليهود وحصار المسلمين وتشويه المجاهدين، والدفاع عن الصهاينة المعتدين□□ أليسوا هم من فتح باب

التكفير؟ فأين أنت منهم؟!!

الثالث: الادعاء بأن قائد الانقلاب وليّ لأمر المسلمين تجب طاعته، ويستدل بحديث حذيفة رضي الله عنه : وإن جلد ظهرك وأخذ مالك□□ وتلك يا دكتور قاصصة!!

وحديث حذيفة رواه الشيخان من طريق أبي إدريس الخولاني وليس فيه زيادة وإن ضرب ظهرك وأخذ مالك، وإنما قال فيه: فما تأمرني إن أدركني ذلك؟ قال: تلزم جماعة المسلمين وإمامهم□

فالمقصود بالطاعة في الحديث كما قال ابن حزم: إذا تولى أخذ المال وجلد الظهر بالحق وجب علينا الصبر والطاعة، أما إذا كان ذلك بالباطل فمعاذ الله أن يأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالصبر على ذلك□

وكيف يأمر بذلك وهو من قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه أبو داود، والترمذي وقال : حديث حسن: كَلَّا ، وَاللَّهِ لَتَأْمُرَنَّ بِالْمَعْرُوفِ ، وَلَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَلَتَأْخُذَنَّ عَلَى يَدِ الظَّالِمِ ، وَلَتَأْطِرَّنَّ عَلَى الْحَقِّ أَطْرًا ، وَلَتَقْضِرَنَّ عَلَى الْحَقِّ قَصْرًا ، أَوْ لَيُضْرِبَنَّ اللَّهُ بِقُلُوبِ بَعْضِكُمْ عَلَى بَعْضٍ ، ثُمَّ لَيَلْعَنَنَّ كَمَا لَعَنَهُمْ «

كيف وقد قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه الإمام أحمد في مسنده: " إذا رأيتم أمتي تهابئ الظالم أن تقول له: إنك أنت ظالم، فقد ثودع منهم□«.

ألا تعلم يا دكتور أن هؤلاء ما هم إلا مجموعة من البغاة اختطفوا ولي أمر المسلمين، فوجب على المسلمين استخلاصه ونصره كما قال العلماء!!

ألا تعلم يا دكتور أن القضية ليست حاكما تغلب على حاكم بالقوة ثم انطلق يقيم العدل بين الناس، ويقيم شرع الله تعالى ويحفظ هوية الأمة□ وإنما القضية أن مجموعة من البغاة تسلطوا على البلاد بالإفساد، وعلى هوية الأمة بالمحو والتبديل، وعلى علماءها بالتقتيل،

وعلى أعضائها بالفجور، وعلى شبابها بالاعتقال ،...الخ!!!

ومن فعل ذلك تجب مقاومته حتى وإن كان حاكماً شرعياً□□ فما بالك وهو ليس كذلك!!

هل تنكر يا رجل أن هؤلاء في شرع الله خوارج، خرجوا بالسلاح على الإمام ،وتسلطوا على الأمة يقتلون أبناءها ، ويستحيون نساءها؟!!

ألا تعلم يا دكتور أن هؤلاء الذين تطالب بطاعتهم تجب مقاومتهم والأخذ على أيديهم وإن لبسوا أزياء المسلمين؟ فهم يوالون أعداء الله وينصرونهم على المجاهدين، وينشرون الفساد في الأرض، ويقتلون الذين يأمرون بالقسط والعدل بين الناس، ويحاربون كل فضيلة، ويتنصرون لكل رذيلة، ويتآمرون على البلاد والعباد مع الأنظمة الإقليمية الفاجرة، والتكتلات الدولية الكافرة□ إذا لم يكن هؤلاء هم الخوارج الذين تجب مقاومتهم فمن إذا يا دكتور؟!!

ألم تقرأ ما قال العلامة عبد العزيز بن باز رحمه الله (مجموع فتاويه 1/274): "وقد أجمع علماء الإسلام على أن من ظاهر الكفار على المسلمين وساعدهم عليهم بأي نوع من المساعدة فهو كافر مثلهم" اهـ.

ألم تقرأ بيان الأزهر يوم أن كان شريفا في ربيع الأول عام 1380هـ بتوقيع شيخ الأزهر العلامة محمود شلتوت وفيه : "فلئن حاول إنسان أن يمد يده لفئة باغية يضعها الاستعمار لتكون جسرا له؛ يعبر عليه إلى غاياته، ويلج منه إلى أهدافه، لو حاول إنسان ذلك لكان عمله هو

الخروج على الدين بعينه"□هـ

أخيراً أقول:

المواجهة لا تعني لا تستلزم التكفير

فالمسلم حينما يدافع عن نفسه لا يحتاج إلى تكفير المعتدي، فدفعك الصائل لا يستلزم كفره ، وقتال الفئة الباغية لا يستلزم كفرها

قال تعالى (وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا ۖ فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ ۚ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا ۖ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ)

أخي: إذا لم تستطع أن تكون مناصراً للحق، فلا تكن عوناً للباطل□