

كاتب بريطاني: الإخوان ما زالت تحظى بتأييد عالي بالعالم العربي



الخميس 30 أكتوبر 2014 12:10 م

اعتبر الصحفي البريطاني ديفيد هيرست، أن هزيمة حركة النهضة التونسية، وكونها في المرتبة الثانية كأقوى حزب سياسي في البلاد، ليس عيباً على الإطلاق حيث أنها كانت قبل سنوات في السجون والمنافي، وهي الآن إحدى المكونات الأساسية الدائمة في المشهد السياسي.

وقال هيرست في مقال له في جريدة "هافينغتون بوست"، إن النتيجة التي حصلت عليها حركة النهضة تنسجم تماماً مع نتائج استطلاعات للرأي لقياس شعبية الإسلام السياسي حتى في دول الخليج التي تبذل قصارى جهدها للقضاء عليه.

واستشهد الكاتب باستطلاع للرأي أجراه معهد واشنطن يؤكد أن "الإخوان المسلمين ما زالوا" أقلية كبيرة مفاجئة في تلك الدول التي لم تأل جهداً في قمعها - فقد صوت لها 34 بالمائة من الكويتيين، و29 بالمائة من الإماراتيين، أما الفرع الفلسطيني للإخوان، حركة حماس، فحاز على ثقة ودعم 52 بالمائة من السعوديين، و53 بالمائة من الكويتيين و44 بالمائة من الإماراتيين".

ودلل هيرست بذلك على الهجمة التي تتعرض لها جماعة الإخوان المسلمين، قائلا: "لو أخذنا بعين الاعتبار كل ما أشهر من أسلحة في وجهها خلال العامين الماضيين - من إغداق مال خليجي، ومن حملات إعلامية ومن اعتقالات، ومن تعذيب، فإن جماعة الإخوان المسلمين مازالت تتمتع بنواة صلبة من التأييد في مختلف أرجاء العالم العربي".

وأشار الكاتب البريطاني إلى أن الواقع في الثورات العربية لا يساعد أيّاً من الأطراف على المضي قدماً، فمعظم النفوذ والمال يوجد في جانب دول الثورة المضادة بينما يوجد معظم الحراك الاحتجاجي في الجانب الآخر من العالم العربي. مؤكداً أنه طالما استمر هذا الانقسام، فلن يتمكن أي من الجانبين من التغلب على الآخر، والخلاصة أنه لن تنطفئ هذه الشعلة التي أضيئت في كل من تونس ومصر.

واوضح هيرست أن هناك رسائل أخرى يمكن أن تستفاد من هذه النتيجة، ومنها أن "هزيمة النهضة في الانتخابات البرلمانية قد أطاحت بأسطورة أن الإسلاميين إذا ما انتخبوا مرة فإنهم سيتمسكون بالسلطة ولن يتخلوا عنها أبداً، وبأن الحركة الإسلامية حركة إقصائية في الأصل".

ولفت إلى أن راشد الغنوشي لم يفعل شيئاً من أخونة المؤسسات التي كان يتهم بها، ولم يرق سوى بتشكيل تحالفات وتقديم تنازلات، وكانت تكلفة ذلك باهظة. لقد تنازل عن إدماج كلمة الشريعة في سبيل الحصول على دستور، وصوت ضد قانون كان من شأنه أن يقصي أعضاء النظام القديم ويحرمهم المشاركة في الانتخابات، وبذلك مهد الطريق لإلحاق الهزيمة الظاهرة بحزبه. لقد أثر التوصل إلى دستور للبلاد على تحقيق إنجاز في الانتخابات، بل لقد ذبلت شعبيته بين أتباع حزبه في سبيل ذلك، وتعرض لما يسميه أبناء حركته محاولة انقلابية ناعمة.

واعتبر هيرست إلى أن النهضة تلعب لعبة أكبر على مدى أبعد. مضيفاً: "لقد قلبت هذه الانتخابات رأساً على عقب تهمة الإقصاء السياسي التي كانت توجه إليها. فحينما فازت حركة النهضة في انتخابات 2011 بتسعة وثمانين مقعداً، استلموا منصب رئاسة الوزراء ولكنهم تخلوا عن جائزتين سياسيتين مهمتين أخريين، رئاسة الدولة ورئاسة البرلمان، تركاهما للأحزاب العلمانية. لم يكونوا يحتاجون لذلك لأنهم كانوا الحزب الفائز بامتياز، وكان الفرق في انتخابات عام 2011 بين الأول والثاني 60 مقعداً".