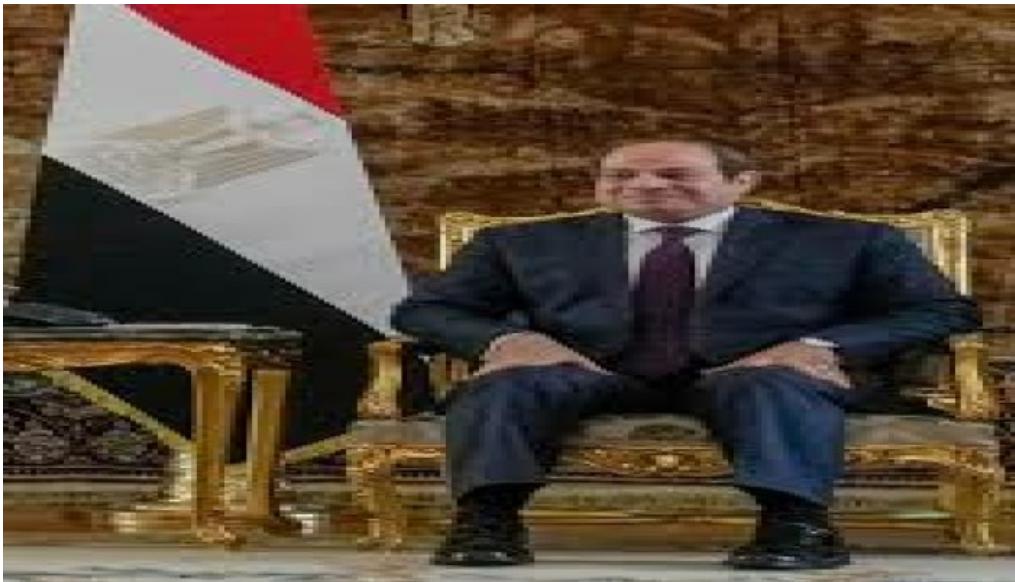


يديعوت أحرونوت | السيسي يُعسكر القرن الأفريقي لـإغاثة إسرائيل وتطويق إثيوبيا



الثلاثاء 30 ديسمبر 2025 م 11:00

يكتب أمين أيوب أن قرار إسرائيل الاعتراف بأرض الصومال كشف تحوّلاً جيوسياسياً خطيراً من إلى حد كبير دون انتبه غربي، إذ بينما كسرت جموداً دبلوماسياً طويلاً في القرن الأفريقي بخطوة براغماتية، كانت القاهرة، في المقابل، تنجز بهدوء خططاً من شأنها إشعال البحر الأحمر وتحويل خلاف دبلوماسي إلى خطر أمني إقليمي واسع.

ترصد يديعوت أحرونوت كيف وقعت الحكومة المصرية - تحت غطاء عضب دبلوماسي عربي رسمي على خطوة الاعتراف بأرض الصومال - اتفاقات ذات طابع عسكري تتيح نشر قطع بحرية مصرية في إريتريا وجيوبوتي. يكشف هذا المسار، وفق التحليل، انتقال القاهرة من دور «الاعتدال» الإقليمي إلى سياسات أقرب إلى طموحات إمبراطورية قديمة، تسعى إلى عسكرة جنوب البحر الأحمر لتطويق إثيوبيا والرد على التدرك الإسرائيلي.

إحياء طموحات الخديوي إسماعيل

يفضّل التحاليل طبيعة الاتفاques الجديدة التي أبرمتها مصر مع إريتريا وجيوبوتي، والتي تتيح تطوير ميناء عصب الإريتري وميناء دوراليه في جيوبوتي لاستقبال مدمرات ونقلات قوات تابعة للأساطول الجنوبي المصري. لا يصف الكاتب هذه الخطوات كمشروعات تجارية أو تنموية، بل كجزء من تطويق عسكري مباشر. فقد زار نائب رئيس وزراء الانقلاب المصري كامل الوزير جيوبوتي لتوقيع اتفاques لوجستية وبحرية، أعلن عنها بصيغة تعاون اقتصادي، لكنها تحمل دلالات مزدوجة تتعلق بالأمن والطاقة والسيطرة على الموانئ.

يرى الكاتب أن القاهرة، بعدما أدركت أن سد النهضة الإثيوبي صار أمراً واقعاً لا يمكن التراجع عنه، انتقلت من نزاع حول حصص المياه إلى سياسة «دبلوماسية الزوارق الحربية». عبر نشر قوات نخبة وأصول بحرية على أطراف إثيوبيا اللوجستية، تحول الخلاف المائي إلى تهديد مباشر لشرايين الاقتصاد الإثيوبي، في مسعى لفرض وقائع جديدة بالقوة.

فخ «الوحدة» ولماذا تخشى القاهرة صومالiland

يفسر هذا التوجه العسكري، بحسب المقال، حدة رد الفعل المصري تجاه اعتراض إسرائيل بأرض الصومال. فقد سارت وزارة الخارجية المصرية إلى إدانة الخطوة، وحشدت تركيا وجيوبوتي لاعتبارها «انتهاكاً للقانون الدولي». يطرح الكاتب سؤالاً مركزاً: لماذا تدين مصر، التي تعلن عداءها للإسلام السياسي، الاعتراف بإقليم مستقر نسبياً، ديمقراطي وعلماني، يشكل حاجزاً أمام تعدد حركة الشباب المسلحة؟

يجيب التحليل بأن الدافع ليس مبدئياً، بل تحكمه حسابات واقعية بحتة. تحتاج القاهرة إلى «صومال موحد» لا دفاعاً عن سيادة مقديس، بل لأن صومالاً منقسمًا يتاح لها التأثير على حكومة مركبة ضعيفة واستخدامها كورقة ضغط على إثيوبيا. يمنح الاعتراف الإسرائيلي بأرض الصومال أديس أبابا متنفساً دبلوماسياً ومساراً محتملاً للوصول إلى البحر، وهو ما ينسف استراتيجية الاحتواء المصرية. لذلك، تدرب السيسي لتشكيل ما يسميه الكاتب «محور اليأس»، منسماً مع أنقرة لبناء جدار دبلوماسي في مواجهة إسرائيل، في مفارقة لافتة تجمع القاهرة وتركيا، رغم خصومتهما السابقة، على هدف واحد.

يضع الكاتب التذكريات المصرية في سياق أشد خطورة، إذ يأتي إدخال قطع بحرية مصرية إلى مياه إريتريا وجيوبوتي في وقت يعاني فيه البحر الأحمر أصلًا من تهديدات الحوثيين، وهو معر تم عبره نحو 12% من التجارة العالمية^٢ يضيف هذا الانتشار طبقة جديدة من الاحتكاك بين الدول، ويحول البحر الأحمر إلى ساحة مفتوحة لاحتمالات التصعيد^٣

يرى المقال أن القاهرة تعامل بمنطق صфи، إذ تحول «الخط الأحمر» المرتبط بنهر النيل إلى استراتيجية «حصار بحري» في البحر الأحمر^٤ عبر التمركز في جيوبوتي، التي تمر عبرها غالبية تجارة إثيوبيا، توجّه مصر رسالة مفادها استعدادها لخنق الاقتصاد الإثيوبي^٥ يضع هذا الضغط أديس أبابا أمام خيارات قاسية، قد تجعل اللجوء إلى كسر الطوق عسكريًا خيارًا مطروحاً^٦

يخلص الكاتب إلى أن هذه التطورات تكشف إفلاسًا استراتيجيًّا في نهج النظام المصري، الذي يحاول إسقاط منطق حصارات القرن التاسع عشر على تعقيبات القرن الحادي والعشرين^٧ لا تعبّر عسکرة البحر الأحمر عن قوة بقدر ما تكشف مارقاً سياسياً واقتصادياً لنظام يواجه واقعًا مائئيًّا لا يمكن تغييره بالقوة البدنية^٨ في هذا السياق، يتشكّل «دور يائس» يضم مصر وتركيا وأطرافاً إقليمية أخرى، يجمعها رفضها الاعتراف بالخريطة الجديدة للقرن الأفريقي، حتى لو جاء ذلك على حساب استقرار أحد أكثر أقاليم العالم هشاشة^٩

<https://www.ynetnews.com/opinions-analysis/article/hjrfuxle11g>