

ادعاءات إسرائيلية مريبة: 20 عملية تهريب من الحدود المصرية تثير تساؤلات حول التوقيت والهدف



الأربعاء 31 ديسمبر 2025 م

تثير الادعاءات الإسرائيلية المتكررة حول إحباط عمليات تهريب أسلحة من الحدود المصرية تساؤلات جوهرية حول التوقيت والهدف من هذه الرواية، أعلنت منصة "سرغيم" العربية إحباط الجيش الإسرائيلي 20 محاولة تهريب خلال أسبوعين فقط، آخرها طائرة مسيرة محملة بـ 20 بندقية من نوع M-16، في وقت يشهد فيه التنسيق الأمني بين القاهرة وتل أبيب مستويات غير مسبوقة. فهل تحاول إسرائيل تبييض وجه النظام المصري أمام الشارع العربي؟ أم أن السيسي يرسل رسالة لإسرائيل بأن أنها متوقفة على استمرار التنسيق معه؟ وكيف يصل هذا الكم من السلاح إلى سيناء رغم القبضة الأمنية الحديدية؟

السؤال الأخر: لماذا تكتفي إسرائيل بإسقاط الطائرات ولا تتبع مسار السلاح لتصف الوجهة النهائية كما تفعل في كل مكان آخر؟ هذه التساؤلات تدفع خبراء ومحليين للشكوك في حقيقة هذه الادعاءات والبحث عن الأهداف الخفية وراءها، خاصة في ظل التوتر المتصاعد بين مصر وإسرائيل حول ملفات غزة وعبر رفح ومدور في لادلفيا.

التوقيت المريب: تبييض وجه السيسي أم رسالة تهديد لإسرائيل؟

يرى المحلل السياسي المصري د. سري عبيد أن هذه الادعاءات الإسرائيلية تأتي في توقيت مريب، مؤكداً أن "إسرائيل تستخد هذه الرواية لخدمة أهداف متعددة، منها تبييض وجه النظام المصري أمام الشارع العربي الذي يتهمه بالتوظيف الكامل مع الاحتلال". وأضاف أن "إظهار مصر كدولة تسمح بتهريب السلاح للمقاومة الفلسطينية يخدم السيسي أمام الرأي العام العربي، لكن الحقيقة أن التنسيق الأمني لم يتوقف يوماً".

من جهته، يطرح اللواء محمد رشاد، وكيل المخابرات المصرية الأسبق ورئيس ملف الشؤون العسكرية الإسرائيلية سابقاً، تساؤلاً مهماً: "لماذا تعلن إسرائيل عن هذه العمليات بهذه الطريقة الاستعراضية؟ الطريقة الإسرائيلية المعتادة هي التكتم والمتابعة حتى تصل لل مصدر، لكن هنا نرى إعلاناً إعلامياً ضخماً". وأوضح أن "هذا يطرح احتمال أن السيسي نفسه يريد إرسال رسالة لإسرائيل مفادها أن أنه متوقف على التنسيق معنا، وأن إغلاق الممرات لا يتم إلا بموافقتنا".

اللواء د. سمير فرج، مدير إدارة الشؤون المعنوية للأسبق في الجيش المصري، يؤكد أن "هناك تنسيقاً أمنياً كاملاً بين الطرفين، وما يحدث ليس خارجاً عن المعرفة المشتركة". وأضاف: "الادعاءات الإسرائيلية جزء من لعبة سياسية أكبر تخدم الطرفين، فإسرائيل تريد تصوير نفسها كدولة يقطنها أمنها، والنظام المصري يريد تلميع صورته أمام الشعوب العربية".

السلاح الوهمي: كيف وصل إلى أين سيذهب؟

السؤال الأكثر إثارة: كيف يصل هذا الكم من السلاح إلى سيناء في ظل القبضة الأمنية الحديدية التي يفرضها النظام المصري منذ سنوات؟ اللواء د. أحمد عبد الحليم، أستاذ العلوم الاستراتيجية بأكاديمية ناصر العسكرية، يقول: "سيناء تخضع لسيطرة أمنية شاملة، وكل قطاع تحت المراقبة". السؤال المنطقي: من أين جاء هذا السلاح؟ وكيف وصل؟ الإجابة الوحيدة المنطقية أن هناك علماً مسبقاً أو أن هذه الرواية ملقة من الأساس".

الخبير العسكري المصري سمير راغب نفى في تصريحات سابقة صحة الادعاءات الإسرائيلية حول وجود بنية تحتية عسكرية في سيناء، مؤكداً أن "مصر ملتزمة بكل الاتفاقيات، والوجود الأمني المصري في سيناء يتم بتنسيق كامل مع إسرائيل". هذا يؤكد أن أي نشاط في سيناء لا يمكن أن يحدث دون علم الطرفين.

السؤال الأهم الذي يطرحه د. يسري عبيد: "لماذا لا تتبع إسرائيل مسار هذا السلاح وتصفى الوجهة النهاية كما تفعل في كل مكان آخر؟ لماذا تكتفي بإسقاط الطائرات على الحدود؟ هذا يؤكد أن العملية مسرحية مشتركة الهدف منها إرضاء الطرفين وإرسال رسائل سياسية". وأضاف: "إذا كان السلاح فعلًا متوجهاً للمقاومة، فإسرائيل لن تتوقف عند الحدود، بل ستتبع الأثر وتدمّر كل شيء، كما فعلت في غزة ولبنان وسوريا".

لعبة سياسية تخدم الطرفين وتضل الرأي العام

السفير حسين هريدي، المساعد الأسبق لوزير الخارجية المصري، يؤكد أن "التجاهل من جانب تنياهو للتنسيق الأمني مع مصر ليس صدفة، بل تكتيك سياسي في إطار خطته لخدمة نفسه ومصالحه". وأوضح أن "تنيهاهو يستخدم هذه الادعاءات لتصوير وجود خطر دائم يهدّد إسرائيل، وفي نفس الوقت يستغل ذلك للضغط على مصر التي تقف حجر عثرة أمام مخططاته لتصفية القضية الفلسطينية".

اللواء محمد رشاد يضيف: "طريقة الإسرائيليين هي إطلاق تصريحات مستفزة للتغطية على خروقاتهم، ومصر تعني بذلك جيداً إسرائيل تريد صرف الأنظار عن مخالفتها لاتفاقيات غزة ورغبتها في عدم الالتزام بها، واستمرار احتلالها لمحور فلادلفيا". هذا التصريح يؤكد أن الادعاءات الإسرائيلية جزء من درب إعلامية لخدمة أهداف سياسية.

في النهاية، تبقى الحقيقة غامضة وسط هذا الكم من الادعاءات والتصريحات المتضاربة، لكن المؤكد أن التنسيق الأمني بين القاهرة وتل أبيب لم يتوقف، وأن ما يُعلن للرأي العام قد يكون مجرد مسرحية مشتركة تخدم صالح الطرفين على حساب الحقيقة والشعوب.