

"لجنة العدالة": انتهاكات ممنهجة تستهدف سجناء الرأي والمعتقلين السياسيين في مصر



الأربعاء 18 فبراير 2026 م 11:20

وثقت "لجنة العدالة" (CFJ) - التي تتخذ من جنيف مقراً لها - في تقريرها السنوي لعام 2025 بعنوان: "الأنماط المنهجية لانتهاكات حقوق الإنسان وغياب سبل الاتصال الفعالة في أماكن الاحتجاز في مصر"، أنماطاً متكررة من الانتهاكات داخل السجون ومرافق الاحتجاز طوال العام الماضي، والتي تستهدف وخاصة سجناء الرأي والأفراد المحتجزين في قضايا سياسية.

وقالت إن الانتهاكات داخل مرافق الاحتجاز ليست حوادث معزولة، أو تكشف عن أوجه قصور إدارية هامشية بل تكشف الوثائق عن أنماط متكررة من الإهمال الطبي، والتعذيب وغيره من صور سوء المعاملة، والحبس الانفرادي المطول والعقابي، وظروف الاحتجاز المهينة، والقيود الصارمة على التواصل مع العائلات والمحامين.

وأوضحت أن هذه الانتهاكات تداخل في كثير من الأحيان داخل مرافق الاحتجاز، مما يسبب ضرراً تراكمياً وتدهوراً متوقعاً في الصحة البدنية والنفسية للمحتجزين.

الانتهاكات داخل مراكز احتجاز شديدة الحراسة

وسلط التقرير الضوء على تمركز الانتهاكات في مراكز احتجاز شديدة الحراسة معروفة باحتجازها للمعتقلين السياسيين وسجناء الرأي، من بينها قطاعات من مجمع سجون بدر وسجون وادي النطرون.

وقال إن العزل المطلق، وانقطاع الاتصالات، وتشديد القيود على الزيارات والوصول القانوني أصبح من السمات المميزة للاحتجاز. وبعكس التصاعد المؤثر للإضرابات عن الطعام ومحاولات الانتحار في بعض مراافق الاحتجاز بينما احتجاز تعطل فيها آليات تقديم الشكاوى، ولا يجد فيها المحتجزون أي سبيل فعال للحماية. وتفيد هذه الحوادث بعثة إشارات استغاثة تتبع من نظام مغلق أضعف في الضمانات عملية، بحسب التقرير.

وبشير التكرار العلني للعزل والدرمان الطبي والإكراه النفسي والعقاب الانتقامي في مراكز احتجاز المعتقلين السياسيين إلى أن هذه الممارسات لا تتواءم عشوائياً في نظام السجون، بل تعكس نهدياً يُخضع سجناء الرأي والأفراد في القضايا الحساسة سياسياً لضغوط مستمرة.

المعارضات المعتمدة والتواطؤ المؤسسي

وبخلص التقرير إلى أن استمرار هذه الأنماط لا يمكن أن يعزى فقط إلى خلل مؤسسي بل تشير الوثائق إلى معارضات متعمدة تعكّس أدوار منسقة لإدارات السجون والأجهزة الأمنية والسلطات القضائية.

وكثيراً ما يتم تجاهل شكاوى المحتجزين التي تُثار خلال جلسات تجديد الاحتجاز، أو ترك دون توثيق. وأدى استخدام جلسات تجديد الحبس عن بعد عبر الفيديو إلى تقويض سرية التشاور مع المحامين، والحد من قدرة المحتجزين على الإبلاغ بأمان عن التعذيب أو الإهمال الطبي أو المعاملة المهينة. وفي العديد من الحوادث المؤثرة، أعقبت الاحتجاجات إجراءات عزل عقابية أو تهديدات موجهة لأفراد أسر المحتجزين.

ولا تعكس هذه الأنماط سوء المعاملة داخل مراكز الاحتجاز فحسب، بل تعكس أيضًا تعطيل الضمانات التي من شأنها منع الانتهاكات أو معالجتها^٢ ويؤكد الفشل المترکر للسلطات القضائية والنيابية في التدخل الفعال في قضايا التدهور الصحي، أو العزل المطول، أو الوفيات أثناء الاحتجاز، على أن آليات المساءلة لا تزال غير فعالة على أرض الواقع^٣

من الضمانات الرسمية إلى التقويض المنهجي

وعلى الرغم من أن القانون المصري والالتزامات الدولية الملزمة تحظر التعذيب وتضمن المعاملة الإنسانية والتعويضات الفعالة، إلا أن التقرير يجد أن هذه العمليات يتم تقويضها بشكل روتيني عند تطبيقها على المعتقلين السياسيين وسجنا الرأي^٤

ويعودي اجتماع عوامل العزلة، والحرمان من الرعاية الصحية، وتقيد التواصل، والإجراءات القضائية عن بعد، والتدابير الانتقامية، إلى خلق بيئة احتجاز مغلقة يصبح فيها الضر متوجعاً ومتكرراً ومنهجياً^٥

وفي هذا السياق، لا تقتصر الانتهاكات على سوء السلوك الفردي فحسب، بل تشمل أيضاً ترتيبات مؤسسية تتسامح مع الإساءة وتسهّلها^٦

مطالبات لجنة العدالة

إفراج الفوري عن المحتجزين لمجرد معارضتهم السلمية لحقوقهم الأساسية^٧

وضع حد للحبس الانفرادي المطلق والعقابي^٨

الوصول الكامل والسرى إلى الاستشارة القانونية وزيارات العائلة في جميع أماكن الاحتجاز دون مضایقة أو ترهيب^٩

تعليق إجراءات تجديد الاحتجاز عن بعد التي تقوض إجراءات القانونية الواجبة^{١٠}

إنشاء آليات مستقلة ونزيهة وشفافة للتحقيق في التعذيب وسوء المعاملة والوفيات أثناء الاحتجاز والمعارضات المؤسسية التي تُمكّن أو تتسامح مع هذه الانتهاكات، بما في ذلك الحالات التي قد تعتقد فيها المسؤولية إلى السلطات الأمنية والادعاء العام والقضائية^{١١}

ضمان محاسبة جميع المسؤولين، بغض النظر عن رتبتهم أو انتماءاتهم المؤسسية، عندما ثبتت الأدلة المشاركة المباشرة أو التفويض أو الموافقة أو الفشل في منع الانتهاكات الخطيرة^{١٢}

الرقابة المدنية الفعالة والمرأقبة غير المعلنة لمراقبة الاحتجاز^{١٣}

وأكملت لجنة العدالة أن الأنماط المؤثرة لا تعكس مجرد أوجه قصور إدارية، بل تُظهر نظام احتجاز يتعرض فيه سجناء الرأي والمعتقلون السياسيون لضغوط منهجية، حيث توجد ضمانات شكلية ولكنها تُعَلَّل عملياً^{١٤}

<https://www.cfjustice.org/egypt-2025-annual-report-documenting-systematic-violations-targeting-prisoners-of-conscience-and-political-detainees>